摛藻堂四庫全書薈要

史部

欽定四庫全書薈要

史部

文獻通考卷三十八

詳校官員外郎臣潘紹觀



文獻通考卷三十八

鄱陽馬端臨貴與著

選舉考十一

舉官

後唐莊宗同光二年自唐末喪亂搢紳之家或以告敕鬻於族姻遂亂昭穆至有舅叔拜甥姪者選人偽濫者衆郭崇韜欲革其弊請令銓司精加考覈時南郊行事

官千二百人注官者纔數十人塗毀告身者十之九選人或號泣道路或餧死逆旅

明宗天成二年制選人或因遠地干戈私門事故遂至過格令後如過格十年外不在赴集之限又據長定格選人中有隱憂者殿五選伏以人倫之貴孝道為先既有負於尊親定不公於州縣有傷風化須峻條章令後諸色官員内有隱憂冒榮者勘責不虛終身不齒其入仕告敕並付所司禁毀

三年敕北京及河北諸道攝官內有莊宗御署及朕署
便與據正官資叙其偽朝授官勘驗不虛亦同告身例
處分興元以西曾授偽蜀爵命敕到後一周年為限各
於本罷任處投狀分析申奏點勘出限不叙理
中書奏吏部流外銓諸色選人試判兩節並不優劣
等第與官資其業文者任徵引古今不業文者但據
事理判斷可否不當罪在有司吏部南曹關今年及
第進士內三禮劉瑩等五人所試判語皆同勘狀稱

晚逼試期偶拾得判草寫淨實不知判語不合一般者敎貢院擢科考詳所業南曹試判激勸效官劉瑩等既不攻文只合直書其事豈得相傳藁草侮瀆公場及至定期覆試果聞自懼私歸宜令所司落下放罪許再赴舉　其年十月敎訪聞每年及第舉人牒試吏部闕試判題雖有判語全無祇見各書未詳仍或正身不至如斯乖謬須議去除此後闕送舉人委南曹官吏准格考試如是進士并經學及第人曾親

筆硯其判語即須緝搆文章辨明治道如是委無文章許直書其事不得祇書未詳如關試時正身不到又無請假文書卻牒貢院申奏停落

按唐以試判入仕五季因之然以此三條觀之其為文具可知也有如流外銓必胥吏之徒非以文學進身者則所對不責其引徵古令但據事理判斷誠是也至於及第進士而乃一詞莫措傳寫定本雷同欺誑至煩國家立法明開曾親筆硯委無

文章兩途以處之則烏取其為進士乎況正身多不至則所謂試者不過上下相與為欺耳可無試也

長興二年敕舉選之衆例是艱辛曾因兵火之餘多無敕甲不有詳延之路永為遐棄之人其失墜告身者先取本人狀當授官之日何人判銓與何人同官上任與何人交代仍勘歷任處州縣如實則别取命官三人保明施行

周世宗顯德元年初令翰林學士兩省官舉令録除官之日署舉者姓名若貪穢敗官連坐

宋朝之制凡入仕有貢舉奏蔭攝署流外從軍五等吏部銓唯注擬州縣官舊幕職皆使府辟召國朝但吏曹擬授京諸司六品以下官皆無選中書特授周朝每藩郡有闕或遣朝官權知太祖始削外權牧伯之闕止令文臣權涖其後内外皆非本官之職但以差遣為資歴京朝官則審官院主之使臣則三班院主之少卿監以

上刺史副率內職中書樞密院主之

太祖皇帝建隆三年詔常參官并翰林學士內有嘗佐藩郡及歷州縣官者各保舉堪充幕職令録一人不必以親爲避但條析具實以聞當於除授制書署其舉主他日有所犯不如舉狀連坐之

知制誥高錫奏請許人訐告濫舉所告不實者罪之得實者白身授以官有官者優擢非仕宦者賞緡錢從之

四年詔自前藩鎮多奏初官人為掌書記頗越資序自今歷兩任有文學者方得奏舉又詔陶穀等於見任前任幕職州縣官中舉堪為藩郡通判者一人如謬舉量事連坐　又詔自今諸州吏民不得即詣京師舉留節度觀察防禦團練等使刺史知州通判幕職州縣等官若實以治行尤異著名吏民固欲借留或請立碑頌德者許即於本處陳述以俟上報　真宗咸平時復詔禁之

乾德二年詔翰林學士等四十二人各舉才堪通判者各一人　又詔吏部南曹以人才可副升擢者送中書門下引驗以聞上慮銓衡止憑資歷或英才沉於下僚故也

開寶四年詔自令諸州不得以攝官視事其闕員處即時以聞當委有司除注　十一月又詔近以諸道攝官悉令罷去及慮若吏民政欲著吏能雷同退棄良可惜也宜委有司按其歷任經三攝無贓敗即以名聞任偽

署者不在此限
五年先時令諸州印發春季選人文解自千里至五千里外分定日限為五等各發離本處及京百司文解並以正月十五日前到省餘季准此若州府違限及解狀內少欠事件不依程式本判官錄事參軍本曹官罰置殿選諸州貢闕並仰申闕解除以木夾重封題號逐季入遞合格日四時奏年滿俟敕下準格取本司文解赴集流外銓據狀申奏依四時取解參選至是國家取荆

益交廣閩土既廣吏員多闕是以歲常放選選人南曹投狀判成送銓銓司依次注授其後選部闕官即特詔免解非時赴集謂之放選習以為常取解季集之制有名而無實矣

太宗太平興國元年先是選人試判三道考為三等二道全通一道稍次而文翰俱優為上一道全通二道稍次而文稍堪為中三道全次而文翰紕繆為下判上者職事官加一階州縣官超一資判中依資判下入同類

惟黃衣人降一資至是詔增為四等以三道全次文翰無取者為中下依舊格判下之制以三道全不通而文翰紕繆者為下殿一選

六年令諸路轉運使下所屬州府令長吏擇見任判司簿尉之清廉明幹者具以名聞當驛召引對授以知縣之任

八年詔自今應臨軒所選官吏並送中書門下考其履歷審取進止時上選用庶僚不專委有司皆引對觀其

敷納有可采者悉與超擢復慮因緣矯飾徼幸冒進乃有是詔

雍熙二年令翰林學士兩省御史臺尚書省官各於京官幕職州縣中舉可升朝者一人

四年詔曰進賢推士當務至公行爵出祿固無虛授苟畢得其材實亦何恷於寵章近者諸處奏薦多涉親黨既非得舉徒啓倖門將塞津谿宜行告諭自令諸路轉運使及州郡長吏並不得擅舉人充部內官其有闕員

即時具奏

端拱三年命宰相以下至御史中丞各舉朝官一人為轉運使是日詔曰國家詳求幹事之吏外分主計之司雖曰轉輸得兼按察總覽郡國職任尤重物情舒慘靡不由之尚慮徼功固當責實交相繩檢於理攸宜自令轉運使凡蠶草庶務平反獄訟漕運金穀成績居最及有建置之事果利於民者令諸州歲終件析以聞非殊異者不得條奏詔三司三館職事官已升擢者不在論

薦其有懷材外任未為朝廷所知者方得奏舉

四年令内外官所保舉人有變節踰濫者舉主自首原其罪

上勵精求治聽政之暇因索兩省兩制清望官名籍問朝士有德望者悉令舉官仍令自今中外官所舉之人並須析其爵里及歷任殿最以聞不得有隱所舉責實無驗者罪之如得狀者有賞典

真宗咸平二年祕書郎陳彭年請復舉官自代之制詔

祕書直學士馮拯陳堯叟參詳之拯等上言竊詳往制常參官及節度觀察防禦使刺史少尹畿赤令并七品以上清望官授訖三日內於四方館上表讓一人以自代其表付中書門下每官闕則以見舉多者量而授之今緣官品制度沿革不同伏請令兩省御史臺官尚書省六品以上諸司四品以上授訖具表讓一人自代於閤門投下方得入謝在外者授訖三日內具表附驛以聞詔可

景德元年詔内外羣官所保舉人亦有中道變遷但或不令言上必恐負累滋多宜令比類並許陳首當懲責其人特免連坐

四年又令舉官所舉差遣本人在所舉任内犯贓即用連坐之制其改他任犯贓元舉主更不連坐

大中祥符二年詔幕職州縣官初任者或未熟吏道羣官勿得薦舉

三年四月詔自今每年終翰林學士以下常參官並同

舉外任京朝官三班使臣幕職州縣官各二人明言治行堪何任使或自己諳委或衆共推稱至時令閤門御史臺計會催促如年終無舉官狀即具奏聞當行責罰如十二月内差出亦須舉官後方得入辭諸司使副承制崇班曾任西北邊川廣鈐轄親民者亦同此例諸路轉運使副提點刑獄官知州通判結罪奏舉部内官屬不限名數明言在任勞績如無人可舉及顯有踰濫者亦須指述不得顧避以次年二月二十五日以前到京

如有違限委都進奏院具名以聞當依不申考帳例科罪三司使副即結罪舉奏在京掌事京朝官使臣仍令中書置籍先列被舉人名銜次列歷任功過及舉主姓名薦舉度數一本留中書一本常以五月一日進內次年籍內仍計向來功過及薦舉度數使臣即樞密院置籍兩省尚書省御史臺官凡出使迴並須採訪所至及經歷鄰近郡官治迹善惡以聞轉運使副提點刑獄官知州通判到闕各具前任部內官治迹能否如鄰近及

經由州縣訪聞羣官善惡亦許同奏先於閤門投進後方得入見或朝廷要人任使及有不治州縣難了公事並於上件籍内選擇過犯數少舉任及課績數多并資歷相當者差委仍於宣敕内盡列舉主姓名或能一任幹集即特與遷轉茍不集事本犯雖不去官亦移閒慢僻遠處内外羣臣并舉及三人幹事者仰中書樞密院具名取旨當議甄奬如併舉三人不集事坐罪不至去官亦仰奏裁當行責降或得失相參亦與折當

天禧三年吏部銓言本司令錄稍多員闕甚少請權借審官院京朝官知縣闕注擬一任詔審官院以五千戶以下縣借之

仁宗天聖六年詔審刑院舉常參官在京刑法司者為詳議官大理寺詳斷刑部詳覆法直官皆舉幕職州縣曉法令者為之自請試律者須五考有舉者乃聽試律三道疏二道又斷中小獄案二道通者為中格

時舉官擢人不常其制國子監闕講官嘗詔諸路轉

運使舉經義通明者或欲不次用人又嘗詔近臣舉常參官歷通判無贓罪而才任繁劇者已之親及執政近屬毋得舉欲官諸邊要亦嘗詔節度使至閤門使知州軍鈐轄諸司使舉殿直以上材勇使邊任者或令三司使下至天章閣待制舉奏之邊有警又或詔諸轉運使提點刑獄升朝官舉所部官才任將帥者三路知州通判縣令皆詔近臣舉廉幹吏選任之毋拘資格至於文行之士錢穀之才刑名之學各因

時所求而薦焉而守選者吏部赦減與赴調後立法所舉未遷而罪贓暴露者免劾自天聖後進者頗多物議患其冗始戒近臣非受詔毋輒舉官又下詔風厲毋以薦舉為阿私其任用已至部使者毋得復薦失舉而已擢用聽自言不實弗為負

又詔磨勘遷京官者增四考為六考增舉者四人為五人犯私罪又加一考舉者雖多無本道使者亦為不應格議者以身言書判為無益乃罷之而試判者亦名文

具因循無所去取
御史王端以為法用舉者兩人得為令為令無過譴
遷職事官知縣又無過譴遂得改京官乃是用舉者
兩人保其三任也朝廷初無參伍考察之法偶幸無
過輙信而遣之是以碌碌之人皆得自進因仍弗革
其弊將深乃定令被薦為令任内復有舉者始得遷
否則如常選無輒升補時增設禁限常參官已授外
任毋得奏舉京官見任知州通判升朝官兵馬都監

諸司副使以上及在京員外郎嘗任知州通判諸司副使嘗任兵馬都監者乃聽明年流内銓復裁内外臣僚歲貢數文臣待制至侍御史武臣自觀察使至諸司副使舉吏各有等數毋得輒過而被舉者須有本部監司長吏按察官乃得磨勘睦州團練推官柳三變到官未踰月而知州呂蔚薦之侍御史知雜郭勸言蔚未覩善狀而薦之葢私之也乃限到官一考方得薦又詔選人六考改官而嘗犯私罪者加一考

知雜御史觀察使以上歲舉京官不得過二人其嘗參官毋得復舉自是舉官之數省矣　又命監司以所部州多少劇易之差為舉令數非本部無輒舉其後又增舉主至三員葢官冗之弊浸極故保薦之法大抵初畧而後詳也

仁宗朝尤以選人遷京官為重雖有司引對法當與帝亦省察其當否乃可之

蘇軾策别曰國家取人有制策有進士有明經有

諸科有任子有府史雜流凡此者雖衆無害也其終身進退之決在乎召見改官之日此尤不可以不愛惜慎重者也今之議不過曰多其資考而責之以舉官之數且彼有勉強而已資考既足而舉官之數亦以及格則將執文墨以取必於我雖千百為輩莫敢不盡與臣竊以為今之患正在於任文太過是以為一定之制使天下可以歲月必得甚可惜也方今之便莫若使吏六考以上皆得以

名聞於吏部吏部以其資考之遠近舉官之衆寡而次第其名然後使一二大臣雜治之參之以其材器之優劣而定其等歲終而奏之以詔天子廢置度天下之吏每歲以物故罪免者幾人而增其數以所奏之等補之及數而止使其予奪亦雜出於賢不肖之間而無有一定之制則天下之吏不敢有必得之心將自奮厲磨淬以求聞於時而向之所謂用人之大弊者將不勞而自去然而議者

必曰法不一定而以才之優劣為差則是好惡之私有以敵之也臣以為不然夫法者本以存其大綱而其出入變化固將付之於人昔者唐有天下舉進士者羣至於有司之門唐之制惟有司之信也是故有司得以搜羅天下之賢俊而習知其為人至一日之試則固已不取也唐之得人於斯為盛今以名聞於吏部者每歳不過數十百人使一二大臣得以訪問參考其才雖有失者葢已寡矣

如必曰任法而不任人天下之人必不可信則夫一定之制臣亦未知其果不可以為姦也　又曰夫天下之吏不可以人人而知也故使長吏舉之又恐其舉之以私而不得其人也故使長吏任之他日有敗事則以連坐其過惡重者其法均且夫人之難知自堯舜病之矣今日為善而明日為惡猶不可保況於十數年之後其幼者已壯其壯者已老而猶執其一時之言使同被其罪不已過乎

天下之人仕而未得志也莫不勉強為善以求舉惟其既已改官而無憂是故蕩然無所不至方其在州縣之中長吏親見其廉謹勤幹之節則其勢不可以不舉彼又安知其終身之所為哉故曰今之法責人以其所不能者謂此也一縣之長察一縣之屬一郡之長察一郡之屬職司者察其屬郡者也此三者其屬無幾耳其貪其廉其寛猛其能與不能不可謂不知也今且有人牧牛羊者而不

知其肥瘠是可復以為牧人歟夫為長而屬之不知則此固可以罷免而無足惜者今其屬官有罪而其長不即以聞他日有以告者則其長不過為失察而去官者又以不坐夫失察天下之微罪也職司察其屬郡郡縣各察其屬此非人之所不能而罰之甚輕亦可怪也今之世所以重發贓吏者何也夫吏之貪者其始必詐廉以求舉舉者皆王公貴人其下者亦卿大夫之列以身任之居官莫

不愛其同類等夷之人故其樹根牢固而不可動連坐者常六七人甚者至十餘人此如盜賊質刼良民以求苟免耳為法之弊至於如此亦可變矣如臣之策以職司守令之罪罪舉官以舉官之罪罪職司守令令使舉官與所舉之罪均縱又加之舉官亦無如之何終不能逆知終身之廉者而後舉特推之於幸不幸而已苟以其罪罪職司守令彼其勢誠有以督察之臣知貪利小人無容足之

地又何必於舉官焉難之

石林葉氏曰祖宗時監司郡守薦部吏初無定員有其人則薦之故人皆謹重不肯輕舉改官人每歲遂至數倍事有欲革弊而反以為弊固不得不謹其初治平中賈直孺為中司嘗以為言朝廷終莫能處葢人情沿習既久雖使復舊亦不可為也

英宗時御史中丞賈黯又言今京朝官至卿監凡二千八百餘員可謂多矣而吏部奏舉磨勘選人未引見者

至二百五十餘人臣不敢遠引前代且以先朝事較之方天聖中法尚簡選人以四考改官而諸路使者薦部吏數未有限而在京臺閣及常參官嘗任知州通判者雖非部吏皆得薦時磨勘改官者歳才數十人後資考頗增而知州薦吏視屬邑多少裁定其數又常參官不許薦士其條約比天聖漸繁而改官者固已衆矣然磨勘應格者猶不越旬日即引對未有待次者也皇祐中始限監司奏舉之數其法益密而磨勘待次者已不減

六七十人皇祐及令纔十年耳而猥多至於三倍向也法疎而其數省今也法密而其數增此何故哉正在薦吏者歲限定員務充數而已如一郡之守歲許薦五人而歲終不滿其數則人人以為遺己當舉者避謗畏譏欲止不敢此薦者所以多而真才實廉未免溷於無能也謂宜明詔天下使有人則薦不必滿所限之數天子納其言下詔申敕焉

明年詔中外臣僚歲得舉京官者視元數以三分率之

減一分舉職官有舉者三人任滿選如法所以分減舉者數省京官也是歲判吏部流内銓蔡抗言奏舉京官人尚多度二年引對乃可畢計每歲所舉無慮千九百員被舉者既多則磨勘者愈衆且今天下員多闕少率三人而待一闕若不稍改後將除吏愈艱臣愚以為可罷知雜御史觀察使以上歲得舉官法從之自是舉官之數彌省矣

治平三年命宰執舉館職各五人先是上謂中書曰水

滌為災言事者言咎在不能進賢何也歐陽修曰今年進賢路狹往時入館有三路今塞其二矣進士高科一路也大臣薦舉一路也因差遣例除一路也往年進士五人以上皆得試第一人及第有不十年即至輔相者今第一人兩任方得試而第二人以下不復試是高科路塞矣往時大臣薦舉即名試令只令上簿候缺人乃試是薦舉路塞矣惟有因差遣例除者半是年老勞病之人此臣所謂薦舉路狹也上納之故有是命韓琦曾

公亮趙槩等舉蔡延慶以下凡二十人皆令名試宰臣以人多難之上曰既委公等舉之茍賢豈患多也先名試蔡延慶等十人餘須後時

石林葉氏曰國朝以史館昭文館集賢院為三館皆寓崇文院其實無別舍但各以庫藏書列於廊廡間爾直館直院謂之館職以他官兼者謂之貼職凡狀元制科一任還即試詩賦各一而入否則用大臣薦而試謂之入館官制行廢崇文院為祕

書監建祕閣於中自監少至正字列為職事官罷直閣直院之名而書庫仍在獨以直祕閣為貼職之首皆不試而除益時以為恩數而已

治平四年陳汝羲試學士院中等除集賢校理御史吳中言比擇十人先試館職而汝羲亦預漸至冗濫兼詩賦非所以經國治民請用兩制薦舉仍罷試詩賦代之以策詔兩制詳議其年試胡宗愈輩仍用詩賦熙寧元年罷試詩賦而更以策論二年王介等五人始以策論

試於學士院皆除館職後比年有試者蘇稅陳睦李清臣劉摯王欽臣等皆以試除四年太常丞許將以所業獻召試為集賢校理五年呂公弼薦王安禮材堪大用召對稱旨欲峻用之其兄安石辭乃以為崇文院校書會布常舉鄧潤甫可備經筵館職詔取潤甫應制科進卷視之擢為集賢校理

舊制凡設試以待命士而入之銓注者自蔭補銓試之外有進士律義武臣呈試材武及刑法等官而銓

試所受為特廣蔭補初赴選皆試律曁詩已任而無勞績舉薦及無免試恩皆試判熙寧更制以後槩試律義斷案議後又增試經義中選者皆得隨銓擬注是銓試之凡也

按是時進士選人之守選者亦皆試而後放然特詳於蔭補云

四年詔曰故事二府初入舉所知者三人將以觀大臣之能比年多因請謁干譽薦者不公其令中書樞密院

舉人皆明言才業所長堪任何事以副朕為官擇人之
意

熙寧元年陳升之拜相循例薦侯叔獻程顥皆與堂除
又陞一任帝曰薦士不考才實以輔臣故例得進秩升
任此何為也於是罷兩府初入舉官之制

熙寧二年御史乞罷堂選知州曾公亮執不可帝曰精
擇判審官人付之何為不可王安石曰中書所總已多
通判亦有該堂選者徒留滯不能精擇歸之有司宜也

按課試儒生有司之事也今以禮部考校為未當而必俟乎親策進退百官宰相之事也今以中書選擇為留滯而一付之審官輕重失倫矣況司牧之任千里休戚所係非他官比而廟堂一不之問則所謂中書所總已多者其事豈有重於進賢退不肖者乎

三年置審官西院舊制文臣京朝官審官院主之武臣内殿崇班至諸司使樞密院主之供奉以下三班院主

之至是詔曰樞輔之任重矣不當親有司之事其以審官為東院別置西院專領閤門祇候以上諸司使磨勘常程差遣　又詔川陜福建廣南七路之官罷任迎送勞苦其令轉運司立格就注免其赴選著為令後增湖南為八路

帝以舊舉官往往縁求請得之多且濫欲草去奏舉而槩以公法乃詔内外舉官法皆罷令吏部審官院參議選格

五年詔堂選堂占悉罷吏部始立定選官格其法各隨所任職事以入任功狀立格以待擬注

權開封府推官蘇軾上言大抵名器爵禄人所奔趨必使積勞而後遷以明持久而難得則人各安其分不敢躁求令若多開驟進之門使有意外之得公卿侍從跬步可圖其得者既不肯以僥倖自名則其不得者必皆以沉淪為歎使天下常調舉生妄心恥不若人何所不至欲望風俗之厚豈可得哉選人之改

京官常須十年以上游更險阻計析毫釐其間一事聱牙常至終身淪棄今乃以一人之薦舉而與之猶恐未稱章服隨至使積勞久次而得者何以厭服哉夫常調之人非守則令員多闕少久已患之不可復開多門以待巧者若巧者侵奪已甚則拙者廹怵無聊利害相形不得不察故近歲朴拙之人愈少巧進之士益多惟陛下重之惜之哀之救之如近日三司獻言使天下郡選一人催驅三司文字許之先次指

射以酬其勞則數年之後審官吏部又有三百餘人得先占闕常調待次不其愈難此外勾當發運均輸按行農田水利已振監司之體各懷進用之心轉對者望以稱旨而驟遷奏課者求為優等而速化相勝以力相高以言而名實亂矣惟陛下以簡易為法以清淨為心使姦無所緣而民德歸厚臣之所願厚風俗者此之謂也

按罷諸司之薦舉付銓選於吏部此熙寧所立之

法益所以示至公而絶倖門也令東坡公所言乃如此豈此法特所以待守常安分之人而阿諛時指附會新法如所謂六七少年使者四十餘輩則初不在此限乎

哲宗元祐時司諫蘇轍言祖宗舊法凡任子年及二十五方許出官自餘進士諸科初命及已任而應守選者非逢恩不得放選先朝患官吏不習律令欲誘之讀法乃減任子出者年數除去守選之法概令試法通者隨

得注官自是天下爭誦律令於事不為無補然人人習法則試無不中故廕補者例減五年而選人無復選限吏部員多闕少間今已用元祐四年夏秋闕官冗至此亦極矣宜追復祖宗守選舊法而選滿之日兼行先朝試法之科此亦今日之便也

廕補入學肄業一年不犯上三等罰方許就銓試詳見學校門

御史上官均言定差不便有七諸路赴選中試乃差八

路隨意即射不均一也諸路吏選有待試有需次率及七年方成一任畧計八路就注若及七年已更三任矣不均二也八路雖坐條停罷隨許射注而吏選無條犯人既須試法又待次大率四年方再得禄况八路待次又許權攝禄無虛日不均四也八路土人得特奏名者免試就注家便年高力倦不復望進往往營私廢職其弊五也仕八路久知識既多土人就射本路不無親故請囑其弊六也八路監司地遠而專便使盪滅功過名

次人亦不敢爭校故有力者多得優便而孤寒滯卻其弊七也定差本意止因省迓送僱費然事極弊生八路闕常有餘吏部闕常不足令立法互季迭用而運司定差猶占其半是半均半不均也如聞迓送僱直歲計不堪多用坊場河渡錢已可給用請併八路定差盡歸吏部殊為均便

左僕射司馬光言臣竊惟為政之要莫若得人百官稱職則萬務咸治然人之才性各有所能或優於德而嗇

於材或長於此而短於彼雖臯夔稷契止能各守一官況於中人安可求備是故孔門以四科論士漢室以數路得人若指瑕掩善則朝無可用之人苟隨器授任則世無可棄之士臣誤蒙甄擢備位宰相謹選百官乃其職業而智識淺短見聞褊狹知人之難聖賢所重寰宇至廣俊彥如林或以恬退滯淹或以孤寒遺逸被褐懷玉豈能周知若專引知識則嫌於挾私難服衆心若止循資序則官非其人何以致治莫若使在位達官人舉

所知然後克叶至公野無遺賢矣臣欲乞朝廷設十科舉士一曰行義純固可為師表科（有官無官人皆可舉）二曰節操方正可備獻納科（舉有官人）三曰智勇過人可備將帥科（舉文武有官人）四曰公正聰明可備監司科（舉知州以上資序）五曰經術精通可備講讀科（有官無官人皆可舉）六曰學問該博可備顧問科（同上）七曰文章典麗可備著述科（同上）八曰善聽獄訟盡公得實科（舉有官人）九曰善治財賦公私俱便科（舉有官人）十曰練習法令能斷請讞科（同上）應職事官自尚書至給舍諫

議寄祿官自開府儀同三司至大中大夫職自觀文殿大學士至待制每歲須得於十科中舉三人非謂每科舉三人各隨所知於十科內一歲共舉三人其狀云臣切見某人有何行能並須指陳實事不得徒飾虛辭位在上者得舉下下不得舉上臣今保舉堪充某科如蒙朝廷擢用後不如所舉謂舉行義純固而違犯名教之類及犯入已贓臣甘伏朝典不辭候奏狀到日付中書省置簿抄錄舉主及所舉官姓名別置合舉官臣僚簿歲終不舉及人數不足按劾施行或遇在京及外方有事須令差官體量

相度點檢磨勘剗刷催促推勘定奪則委執政親檢逐簿各隨所舉之科選差令試管勾上件事務若能辦集即別置簿記其勞績遇本科職任有闕（謂若經筵或學官有闕即用行義純固經術精通等科臺諫有闕即用節操方正科之類）則委執政親檢逐簿選名實相稱或舉主多有勞績之人補充仍於本人除官敕告前盡開坐舉主姓名於後或不如所舉其舉主從貢舉非其人律科罪犯正入已贓舉主減三等科罪若因受賄徇私而舉之罪名重者自從重法期在必行不可

寬宥雖見為執政官朝廷所不可輟者亦須降官示罰所貴人人重謹所舉得人

光又言朝廷執政只八九人若非交舊無以知其行能不惟涉徇私之嫌兼所取至狹豈足以盡天下之賢才若採訪毀譽則愛憎毀情偽萬端與其聽游談之言曷若使之結罪保舉故臣奏設十科以舉士其中一科公正聰明可備監司誠知請屬挾私所不能無但有不如所舉者嚴加譴責無所寬宥則令後自然謹擇不敢

妄舉矣詔皆從之

詔大臣奏舉館職並如制名試除授其朝廷特除不用此令

先是右正言劉安世言祖宗之待館職也儲之英傑之地以飭其名節觀以古今之書而開益其聰明稍優其廩不責以吏事所以滋長德器養成其名卿賢相也自近歲以來其選寖輕或緣世賞或以軍功或酬聚斂之能或徇權貴之薦未嘗較試遂獲貼職多

開倖門恐非祖宗德意望明詔執政詳求文學行誼審其果可長育然後召試非試毋得輒命庶名器重而賢能進至是乃降詔命而言未盡行安世復奏祖宗時入館鮮不由試惟其望實素著治狀顯白或累持使節或移鎮大藩欲示優恩方令貼職令既過聽臣言追復舊制又有所謂朝廷特除不在此限則是不問人材高下資歷深淺但非奏舉皆可直除名為更張弊源尚在願倣故事資序及轉運使方可以特

命除授應塞僥倖重館職之選

二年殿中侍御史呂陶言郡守提封千里生聚萬衆所係休戚而不察能否一以資格用之凡再為半刺有薦者三人則得之矣不公不明十郡而居三四是天下之民半失其養請令內外從臣歲舉可為守臣者各三人略資序而採公言度其可以擇才庇民也詔內外待制大中大夫以上歲舉再歷通判資序堪任知州者一人籍於吏部遇三路及一州而四縣者其守臣有闕先差

本資序人次案籍以及所薦者八月殿中侍御史韓川言近委大中大夫以上歲舉守臣而薦所不及雖課入優等皆未預選此倚薦以為信也然大中大夫以上率在京師唯馳騖請求因緣宛轉者常多得之迹遠地寒雖歷郡久治狀著課入上考偶以無薦則反在通判下不許入三路及四縣州且州以縣之多少而分簡劇亦為未盡葢繁簡在事不在縣固有縣多事不繁亦有縣少事不簡者願參以考績之實著為通令仍不以縣之

多少而為簡劇詔吏部立法以間巳而歲舉積多吏部無闕以授四年遂罷大中大夫以上歲舉法唯奉詔乃舉焉

紹聖元年吏部侍郎彭汝礪乞稍責吏部甄别能否凡京朝官才能事效苟有可録尚書暨郎官銓擇而以名聞三省分三年考察之高則引對次即試用下者還之本選若資歷舉薦應入高而才行不副許奏而降其等凡皆略許出法而加陞絀歲各毋過三人

徽宗政和六年臣僚言知縣縣令凡百七十餘闕無願注者命吏部措置已而吏部取在選應入者隨其資序自上而下不以願否徑自差注如硬差法遂有貫戶福建而強注四川者明年上知其遠難赴特許便鄉差注路雖遠毋過三十驛已注者聽改注

重和元年臣僚言八路定差歲久弊多嘗究其原在付非其人而又舉職不專也且四選之在吏部尚書侍郎專總其事而八路則委之轉運既以軍儲吏祿供饋支

移為已責而差注視為末務乃付之主管文字官其人又以稽考簿書檢勘行移為先而不復究心差注乃付之士案卒吏胥擬定而僉廳特視成書判而已幾何而不廢法哉比年以來賄賂公行隨其厚薄為注闕之高下甚者曰某闕供給厚遺我一季之得則可差矣某地圭租優歸我一料之資則以汝往矣苟賤不廉之士亦增賕以市而取償於至官之後間有剛正而無賂者則定差之牘脱漏言詞隱落節目暨其上部必致退却待

其參會重上已半歲所矣士大夫以身在八路勢須畏忌若必投訴是訴所涖監司也以是闕多而不調者衆宜督察典領之官歲終取吏部退難有無多寡為之課而賞罰之可以公擬注而絶吏賕從之仍立為法

陞改薦任之法選人用以進資改秩京朝官用以陞任舊悉有制自熙寧後又從而損益之故舉皆限員而歲又分舉制益詳矣

先時選人應改官必對便殿舊制五日一引不過二

人其後待次者多至有踰二年乃得引帝憫其留滯
至元豐四年乃詔每甲引四人以便之
二年定十六路提點刑獄歲舉京官縣令額京東西河
東路京官七人職官三人縣令四人成都府梓州江南
東西路京官五人職官三人縣令四人建利州荆湖南
北廣南東西路京官四人職官三人縣令二人䕫州路
京官三人職官二人縣令二人
六年詔察訪官舉京官職官縣令者河東兩浙十二人

餘路十人陞陟不限數

選人任中都官者舊未有薦舉法至是詔其屬有選人六員者歲得舉三員又定提舉市易司歲舉京官五員

元祐元年歲舉陞陟始立額如舉改官及職令之數復通判舉法詔歲舉京官縣令各一員仍間迭而舉用孫覺言吏部選人改官歲以百人為額

紹聖元年右司諫朱勃言選人初受任雖有能者法未

得舉為京官而有挾權善請求者職官縣令舉員既足又併改官舉員求之詔歷任通及三考而資序已入幕職令錄方許舉之改官又言選人改官歲限百人而元祐變法三人為甲月三引見積累至今待次者亡慮二百八十餘人以數而計歷二年三季始得畢見請酌元豐令增損之詔依元豐五日而引一甲甲以三人歲毋過一百四十人俟待次不及百人別奏定

大觀四年裁減國學長貳歲舉改官而立之數大司成

十五員祭酒司業各八員
政和三年尚書省修立改官格承直郎至登仕郎六考將仕郎七考有改官舉主而職司居其一即與磨勘如因坐公私懲犯各隨輕重加考及舉官有差從之
七年臣僚言官冗吏員增多本因入流日衆熙寧郊禮文武奏補總六百一十一員元豐六年選人磨勘改京朝官總一百三十有五員近考之吏部政和六年郊恩奏補約一千四百六十有奇選人改官約三百七十有

奇其來既廣吏員益衆欲節其來惟嚴守磨勘舊法不可茍循妄予而已且令之磨勘有局務減考第者有用遠減舉官者有用酬賞比類者有因大人特舉者有託因事到闕而不用滿任者有約法違礙許先次而改者凡皆棄法用例法不能束而例日益繁茍不裁之將又倍蓰於今而未可計也請詔三省若吏部舊有正法自當如故餘皆毋得用例詔惟川廣水土惡弱之地許減舉如制餘悉用元豐法從事其崇寧四年之制勿行

高宗建炎初詔即駐驛所置吏部時四選散亡名籍莫考始下諸道州府軍監條具屬吏寓官之爵里年甲出身歷任功過舉主到罷月日編而籍之

詔京畿京東西河北河東士夫在部注授雖銓未中而年及者皆聽注官二年詔京官赴行在者令吏部審量非政和以後進書頌及直赴殿試之人乃聽參選在部知州軍通判簽判及京朝官知縣監當舊以三年為任者令權以二年為任兵休仍舊以赴調者

萃東南選法留滯故也

四年言者論近世銓衡之官守法不立自京黼用事有諂堂及吏部闕者判一取字雖已注人亦奪予之甚至部有佳闕密獻以自効為寒遠患踰二十年望明戒吏部長貳自今堂中或取部闕並須執守毋得供報從之

紹興元年詔館職選人到任及一年通理四考並自陳改官

選人改官舊無定數紹興以後多不過九十人少或

至五十人紹興二十年八十八人二十五年六十八人三十年七十四人三十一年五十人捕盜及職事官皆不在數三十二年遂至一百十三人孝宗患之隆興元年四月詔以百員為額乾道三年七月又通四川為百二十員七年十月有司請不限員奏可時虞丞相當國也淳熙初上以官冗稍嚴陞改之令於是六年引見改官不及七十員而捕盜在焉周洪道為吏部尚書七年二月因請以七十員為額是年四月又增八十員職事官并引見改官六

十五人四川換給一十五人特旨改官不與十三年三月又詔職事官改官在八十員歲額之外自是歲改京官者僅百員令遂為永制奏舉京官祖宗時無定數有其人則舉之太平興國後諸州通判亦得舉京官熙寧中取以為提舉常平官員數元祐中嘗暫復之至紹聖又罷淳熙六年九月上以歲舉京官數濫命給舍臺諫議之王仲行傅希呂時兼給事中乃請六曹寺監戶部右曹郎官同歲減舉員三之一諸路監司

減四之一禮部國子監長貳減三之二前執政歲減二員諸州無縣者歲止一員歲終不除運副而判官補發者不理為職司奏可慶元元年十一月復詔判官補發副狀理為職司又詔職司狀不得用二紙用姚察院愈奏也在京選人舊無外路監司薦舉渡江後詔以六部長貳作職司乾道七年九月罷之惟館學官通理四考不用舉主改官葢累聖優賢之意二年呂頤浩言近世堂除多侵部注士人失職宜倣祖

宗故事外自監司郡守及舊格堂除通判内自察官省郎已上館職書局編修官外餘闕并寺監丞法寺官六院等武臣自準備將領正副將已上其部將巡尉指使以下並歸部注從之

三年右僕射朱勝非等上吏部七司敕令格式一百八十八卷自渡江後文籍散佚會廣東轉運司以所録元豐元祐吏部法來上乃以省記舊法及續降指揮詳定而成此書

五年詔自今注擬並選擇非老疾及不曾犯贓與不緣民事被罪之人時建議者云州縣親民莫如縣令令率限以資格雖貪懦之人一或應格則大官大職得以自擇請詔監司郡守條上劇邑遴選清平廉察之人如前日預十科之目者為之

二十二年右諫議大夫林大鼐上言曰中興之初恩或非泛人得僥倖有以從軍而改秩者有以捕盜而改秩者有以登對而改秩者今則朝廷無事謹惜名器改秩

無他惟有薦舉一路而貪躁者速化廉靜者陸沉臣欲取考第員數增減以便之增一任者減一員十考者用四十二考者用三十五考者用二如減舉法行須實歷縣令不得仍請嶽祠其或負犯殿選自如常坐士有應此格者行無玷闕年亦蹉跎無非孤寒老練安義分之人望付有司條上以弭奔競　議者以進士登科門蔭子弟纔沾一命不復參部多干堂除有紊銓法詔禁之二十九年赦令所刪定官閳人滋請凡在官者歷任及

十考已上無公私過犯雖舉削不及格許降等升改或疑其太濫則取吏部累年改官酌中人數立為限隔舉狀年勞參酌並用於是天子以其議下近臣而中書舍人洪遵給事中王希亮等上議曰自一命已上仕於州縣之間雖有真賢實廉勢不能自達於上故為之立薦舉之法必使之歷任六考所以遲其歲月而責其赴功必使之舉官五員所以多其保任而必其可用若舉之而非其人有才而不見舉是則監司郡守之罪而非法

之不善也今如議臣所請則有力者惟圖見次無才者苟冀終更率不過出官十餘年可以坐待京秩此不可一也今欲酌每歲改官之員減其分數以待無舉削者則當被舉之人必有失職淹滯之嘆此不可二也京官易得馴至郎位任子之恩愈不可減非所以救末流之弊此不可三也夫祖宗之法非有大害未易輕議今一旦取二百年成法而易之此不可四也臣以為如故便

滋議遂寢

三十一年詔初官有出身三考無出身四考方聽受監司郡守京削之薦

三十二年吏部侍郎凌景夏言國家設銓選以聽羣吏之治其掌於七司著在令甲則所守者法也今陞降於胥吏之手有所謂例焉長貳有遷改郎曹有替移來者不可以復知去者不能以盡告索例而不獲雖有强明健敏之才不復致議引例而不當雖有至公盡理之言不復可伸貨賄公行姦弊滋甚嘗觀漢之公府則有辭

訟比以類相從使不良吏不得生因緣尚書則有決事比以省請讞之弊比之為言猶今之例臣謂令吏部七司亦宜許置例冊凡換給之期限戰功之定處去失之保任書填之審實奏薦之限隔酬賞之用否凡經申請或白堂或取肯者每一事已命郎官以次擬定而長貳書之於冊永以為例每半歲則上於尚書省仍關御史臺而詳焉如是則巧吏無所施而銓敘平允矣

先是劉珙為吏部員外郎有才智善摘檢姦弊一日

命汎中庭張幕設案置令式其中使選集者得出入繙閱與吏辯吏愕眙不能對時議翕然稱之

孝宗隆興元年詔選人歷十二考已上無贓私罪與減舉主一員

用閩人滋之言也舊舉主須員足乃以其牘上若舉主物故或罷免則不計故有得薦牘十餘而不克磨勘者淳熈中始有逐旋放散之令人皆便之

乾道二年令科舉前一歲量留司戶簿尉職官教官寡

闕以待黃甲進士　又詔見任在京監當六部架閣等如係京朝官以上須實歷知縣一任始聽關陞通判資序初改秩者如之是時多以堂除理實歷越次關陞故有斯詔

先是有出身人許注教官理為作縣是歲詔自今有出身曾任縣令初改官許注教官餘並先注知縣自是改秩者無不製邑矣

淳熙元年參知政事龔茂良言官人之道在朝廷則當

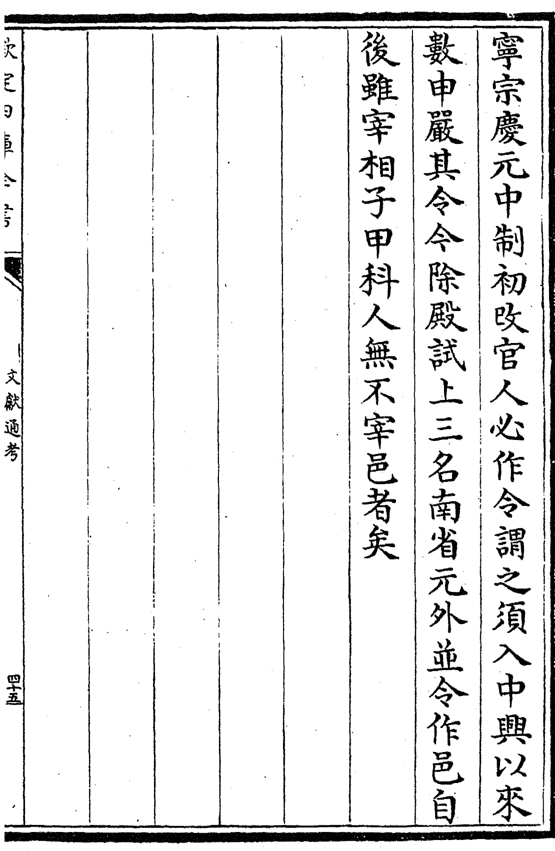
量人才在銓部則宜守成法夫法本無弊而例實敗之法者公天下而為之者也例者因人而立以壞天下之公者也昔者之患在於用例破法比年之患在於因例立法故謂吏部者例部也今七司法自晏敦復裁定不無疎畧然巳十得八九有司守之以從事可以無弊而循情廢法相師成風葢用例破法其害小因例立法其害大法常嶄例常寛今至於法令繁多官曹冗濫葢繇此也望詔有司裒集參附法及乾道續降申明重行考

定非大有牴牾者弗去凡涉寬縱者悉刋正之庶幾國家成法簡易明白賕謝之姦絕冒濫之門塞矣於是詔從修焉既而吏部尚書蔡洸以改官奏薦磨勘差注等條法分門編類冠以吏部條法總類為名十一月參知政事龔茂良進吏部七司敕令格式申明三百卷詔頒行焉

三年吏部言六十不得入選令文臣武臣皆有隱減年甲之弊詔禁之時州郡上闕狀稽違多畀人私攝乃詔

下諸道轉運司州委通判縣委縣丞監司委屬官以時申發稽違隱漏者罪之

光宗紹熙二年吏部侍郎羅點言銓量之法得以察其人物覈其功過而進退之而有司奉行寖成文具羣趨而進一揖而退是非賢否一不暇問甚者循習舊例纔注差遣更不銓量伏請自今令長貳從容接談稍問以事除癃疾已有定法如絶不通曉及有過尤者別與注擬從之


寧宗慶元中制初改官人必作令謂之須入中興以來數申嚴其令令除殿試上三名南省元外並令作邑自後雖宰相子甲科人無不宰邑者矣

文獻通考卷三十八



總校官庶吉士臣張能照

校對官檢討臣蕭九成

謄錄貢生臣江長鎧

欽定四庫全書薈要

史部

文獻通考卷三十九

詳校官員外郎臣潘紹觀

文獻通考卷三十九

鄱陽馬端臨貴與著

選舉考十二

辟舉

三代以前天下列國有三卿五大夫二十七士大國三卿二卿命於天子一卿命於其君小國三卿一卿命於天子二卿命於其君公侯伯之大夫再命子男之大夫

一命其士以下皆不命皆國君專之漢初王侯國百官皆如漢朝唯丞相命於天子其御史大夫以下皆自置及景帝懲吳楚之亂殺其制度罷御史大夫以下官至武帝又詔凡王侯吏職秩二千石者不得擅補其州郡佐吏自别駕長史以下皆刺史太守自辟歷代因而不革

漢初掾吏辟皆上言之故有秩比命士其所不言則為百石屬其後皆自辟除故通為百石云

世祖詔方令選舉賢佞朱紫錯用丞相故事四科取士一曰德行高妙志節清白二曰學通行修經中博士三曰明達法令足以決疑能按章覆問文中御史四曰剛毅多略遭事不惑明足以決才任三輔令皆有孝弟廉公之行自今以後審四科辟名及刺史二千石察茂才尤異孝廉之吏務盡實覈選擇英俊賢行廉潔平端於縣邑務授試以職有非其人臨計過署不便習官事書疏不端正不如詔書有司奏罪名並正舉者

建武二年衛颯辟大司徒府舉能案劇除侍御史

安帝元初六年詔三府選掾屬高第能惠利牧養者五人

舊任三府選令史光祿試尚書郎時皆特拜不復選試李固與吳雄上疏選舉補置可歸有司帝感其言自是稀復特拜切責三公明加考察朝廷稱善楊秉亦言所徵皆特拜不試為非

翟酺為侍中時尚書有缺詔將大夫六百石以上試

對政事天文道術以高第者補之酺自恃能高而忌故太史令孫懿恐有先用乃紿懿曰圖書有漢賊孫登將以才智為中書所害觀君表相似當應之因對之涕泣懿憂懼移病不試由是酺對第一拜尚書

按東漢用人多以試取之諸科之中孝廉賢良有道皆有試遷官則如博士如尚書皆先試至於辟舉徵名無不試者李固楊秉所言皆以試為是特拜為非然所試率文墨小技固未足以知其賢否

也況如翟酺者以市井權譎之術冒取高第又足為賢乎

孝靈帝時司徒楊賜大尉桓焉皆坐辟名禁錮黨人免

徐氏曰按公府之有辟命自西京則然矣然東漢之世公卿尤以辟士相高卓茂習詩禮為通儒而辟丞相府史蔡邕少博學好詞章而辟司徒橋元府周舉博學洽聞為儒者宗而辟司徒李郃府又有五府俱辟如黄瓊者四府並命如陳紀者往往

名公鉅卿以能致賢才為髙而英才俊士以得所依乘為重是以譽望日隆名節日著而一洗末世苟合輕就之風孟子曰觀近臣以其所為主觀遠臣以其所主其斯之謂與

州從事史十二人皆州自辟除通為百石

按魯恭傳恭再在公位選辟髙第至列卿郡守者數十人而其耆舊大姓或不蒙薦舉至有怨望者恭聞之曰學之不講是吾憂也諸生不有鄉舉者

乎終無所言盖東漢時選舉辟名皆可以入仕以

鄉舉里選循序而進者選舉也以高才重名躐等

而升者辟名也故時人猶以辟名為榮云

孫寳為京兆尹故吏侯文以剛直不茍合常稱疾不仕

寳以恩禮請文為布衣友日設酒食妻子相對文求受

署為掾進見如賔禮數月以立秋日署文東部督郵入

見敇曰今日鷹隼始擊當順天氣取姦惡掾部詎有其

人乎文仰曰無其人不敢受職寳曰誰也文曰霸陵杜

稱季云云於是稱季不敢犯法實為京兆三歲京師稱之任延為會稽都尉吳有龍丘萇者隱居太末王莽時四輔三公連辟不就掾吏白延請名之延曰龍丘先生躬德履義都尉埽灑其門猶懼辱焉名之不可遣功曹奉書記致醫藥吏使相望於道積一歲萇乃乘輦詣府願得先死備錄延辭讓再三遂署議曹祭酒

按兩漢二千石長吏皆可以自辟曹掾而所辟大概多取管屬賢士之有才能操守者蓋必如是乃

能知閭里之姦邪黠庶之休戚故治狀之顯著常必由之後世長吏既不與之以用人之權而士自一命以上拘於三互之法不使之效職顯能於本土士之賢者亦以隱情惜己不預郡府之事為高而與郡守縣令共治其民者則皆凶惡貪饕舞文悖理之胥吏大率皆本土人也然則豈三互之法可行之於僚掾而獨不行之於胥吏可施之於有行止之命官而獨不可施之於無藉在之惡少乎

魏王凌為青州刺史青土初定請王基為别駕後名為祕書郎凌復請還頃之司徒王朗辟基凌不遣朗書劾州曰凡家臣之良則升於公輔公臣之良則入於王職是故古者侯伯有貢士之禮今州取宿衛之臣留祕閣之吏所希聞也凌猶不遣凌流稱青土亦由基叶和之輔也

劉虞備禮署田疇為從事令其奉表行在既而虞為公孫瓚所殺疇至哭於虞墓北歸率宗族附從數百人掃

地而盟曰君讐不報不可以立於世遂入徐無山中營深險平敞地而居徵辟皆不就

曹爽辟王沈及羊祜沈勸祜應命祜曰委質事人復何容易遂不就

古人之於所為主也有君臣之義焉故難則死之羊叔子之賢蓋知曹爽之不足以死故也

北齊武平中後主失政多有佞幸乃賜其賣官分占州郡下及鄉官多降中旨故有敕用州主簿郡功曹者自

是之後州郡辟士之權浸移於朝廷以故外吏不得精
覈由此起也

後周時刺史僚佐州吏則自署府官則命於朝廷
隋文帝時牛弘為吏部尚書高搆為侍郎最為稱職當
時之制尚書舉其大者侍郎銓其小者則六品以下官
吏咸吏部所掌自是海内一命以上之官州郡無復辟
署矣

弘問於劉炫曰魏齊之時令史從容而已令則不遑

寧舍何也炫對曰往者州唯置綱紀郡置守丞縣唯令而已其所事具寮則長官自辟受詔赴任每州不過數十令則不然大小之官悉是吏部纖介之績皆屬考功所以繁也

唐制二品三品冊授五品以上制授守五品以下敕授六品以下旨授其視品及流外官皆判補之判補即辟舉之類肅代以後天下兵興多故官濫而銓法益壞沈既濟上疏極言之欲請五品以上及羣司長官宰臣進敘吏部

兵部得參議焉六品以下或僚佐之屬聽州府辟用則銓擇之任委於四方結奏之成歸於二部必先擇牧守然後授其權高者先署而後聞卑者聽版而不命牧守將帥或選用非公則吏部兵部得察而舉之有選舉雜議十條詳見舉官門

既濟選舉雜議五或曰令人多情故長官許其選吏必綱紀紊失不如令已之有倫也答曰不假古義請徵目前以明之令諸道節度都團練觀察租庸等使

自判官副將以下皆使自銓擇縱其間或有情故大舉其例十猶七全則辟吏之法見行於令但未及於州縣耳利害之理較然可覩何紀之失何綱之紊向令諸使僚佐盡授於選曹則安獲鎮方隅之重理財賦之殷也六或曰頃年嘗見州縣有攝官皆是牧守所自署置政多苟且不議久長纔始到官已營生計迎新送故勞弊甚矣令令州郡名辟則其弊亦爾柰何答曰國家職員皆稟朝命攝官承乏苟濟一時不

日不月事必停省人雖流而責不及績雖著而官不成便身而行不苟何待若職無移奪命自州邦所攝之官便為已任上酬知已下利班榮爭竭智力人誰不盡今常調之人遠授一職已數千里赴集又數千里之官挈攜妻孥往復勞苦必一周而在路料間歲而停官成名非知已之恩後任可計考而得此之不苟而誰為苟

陸贄秉政請令臺閣長官各自舉其屬有不職坐舉者

帝初許之或言諸司所舉皆親黨招賂遺無實才帝復詔宰相自擇贄上奏言其非便帝雖嘉之然卒停薦士詔陸贄疏見舉士門

按自隋時海內一命之官並出於朝廷州郡無復有辟署之事士之才智可效一官者茍非宿登仕版則雖見知於方鎮岳牧亦不能稍振拔之以收其用至唐則仕者多由科目矣然辟署亦時有之而其法亦不一有既為王官而被辟者若張建封

之辟許孟容李德裕之辟鄭畋白敏中之辟王鐸是也有登第未釋褐入仕而被辟者若董晉之於韓退之是也有強起隱逸之士者若烏重允之於石洪溫造張搏之於陸龜蒙是也有特招智畧之士者若裴度之於栢耆杜愔之於辛讜是也而所謂隱逸智畧之士多起自白衣劉貢甫言唐有天下諸侯自辟幕府之士唯其才能不問所從來而朝廷常收其俊偉以補王官之缺是以號稱得人

蓋必許其辟置則可破拘攣以得度外之士而士之偶見遺於科目者亦未嘗不可自效於幕府取人之道所以廣也宋時雖有辟法然白衣不可辟有出身而未歷任者不可辟其可辟者復拘以資格限以舉主蓋去古法愈遠而倜儻跅弛之士其不諧尺繩於科目受羈馽於銓曹者少得以自達矣

宋太祖皇帝建隆四年詔自前藩鎮多奏初官人為掌

書記頗越資序自令歷兩任有文學者方得奏舉

開寶四年詔自今諸州不得以攝官視事其闕員處即時以聞當委有司除注　繼又詔委有司按其歷任經三攝無曠敗者具以名聞詳見舉官門

太宗雍熙四年詔令後諸路轉運使及州郡長吏並不得擅舉人充部内官其有闕員即時具奏

神宗熙寧間内外小職任長吏舊得奏舉者悉罷一歸吏部以為選闕已而銓法所授才與職多不相當遂又

即選闕取其不可專以法注者仍許辟置然亦罕矣至要司劇任或創有興建長吏欲得其所親信者與相協濟則往往特命許之於是辟置亦不能全廢也時開封府許自辟其府曹官自餘如東西審官三班流內銓主簿陜西湖城鎮等監官發運轉運司管幹文字及掌機宜文字元豐中三司在京倉庫御厨店宅務提舉熙河等路弓箭手營田蕃部司幹當公事及差使使臣并川路買茶起綱場監官之類並許自辟不從吏部注擬

哲宗元祐元年監察御史上官均言廣南攝官凡兩經解發攝簿尉一任無過遂得正授若重加舉數亦可少節其濫

徽宗大觀二年詔祖宗銷革五代辟置自一命以上非王命不除自令諸路毋得直牒差官及以待闕得替官權

政和六年吏部侍郎韓粹彥言三年患官久闕則乏事嘗詔見官若當終更已及三月或創闕及非次闕而經

三季無辟牘來上則不俟長吏奏報吏部徑自用闕有明命矣今奏舉闕如防河捕盜榷鹽三路沿邊掌兵欲俟所委舉官自列無人乃從吏部用闕從之

赦文舉其所知古之道也比臣僚妄請盡罷舉辟意謂遵奉元豐而不知元豐一時之命尋已復舊蓋事有繁簡人有能否若不令長吏薦舉天下之大人才之衆朝廷何由盡知必致滯才廢事

宣和七年臣僚言在部右選貟猥多無闕可受而法須

急綱運差使者所差不得過一二百人額差不足至於借差至再三而又不足遂借及大使臣每被差訟訴紛拏爭欲求免此其弊在於干求辟舉莫肯參選固有連三任自初官以至陞朝足未嘗躡吏部門故在部者多遭役使令欲須用部闕足一任乃許就辟自後部授外辟常令相間苟不如式受辟與辟之者皆坐罪詔議立法

高宗建炎初兵革方殷詔河北招撫使河東經制使及

安撫等使皆得辟置將佐官屬行在五軍并御營司將領亦辟大小使臣於是負才畧武勇者或以簪笏從戎或以布衣授官入幕不可勝數而諸道郡縣自戎馬侵軼盜賊殘擾之餘官吏解散諸司誘人塡闕皆先領職而後奏給付身於是江浙州郡守將皆假軍興之名換易官屬占使窠闕又有罪籍未該敘復守選未合參部者競趨焉朝論患之乃下吏部盡令改正使歸部依格注擬除陝西五路兩河兩淮京東等路經畧安撫司屬

官聽舉辟餘路皆罷諸道廵檢縣尉刑獄官闕許提刑司具名奏辟

四年臣僚上言南渡以來土宇未復宦遊之所睥睨者江浙閩廣數路而已朝廷既侵用吏部闕員而提領安撫司又奏辟其親舊貴遊子弟稍有黨援則足不至銓部輒得便地占善闕凌邁超越無復資格長奔競之風塞寒俊之路臣謂大郡守倅及軍旅之事或須擇人任使者自從朝廷除授其餘員闕與諸司所辟舉一皆付

之銓曹使有司以法授之如郡縣常經兵燬吏部榜闕無願就者即許權行辟舉從之

起居郎朱震言方今經營荆楚控制上流遠方之民理宜綏撫如聞峽州四縣多用軍功或胥吏補知縣攔吏補監務民被其害願取各州官闕委安撫奏辟從之

紹興二年吕頤浩以左僕射都督諸軍請辟參謀官以下文武七十七人戸部尚書李彌大祕書少監傅崧卿預焉而李彌大言於上曰東晉王導謝安為都督未嘗

離朝廷今邊圉幸無他頤浩不宜輕動且臣為天子侍從非頤浩可辟請於諸軍悉置軍正如漢朝故事察官郎為之陛下必欲遣臣請與崧卿别為一司專伺其過失以聞彌大遂改命呂頤浩又言督府屬官不限員數徒以開請謁糜禄廩請以準備差遣辟文資以準備差使辟武資臣各以十五人為限詔可七月議者言比年帥守監司辟官攙奪部注朝廷不能奪銓曹不能違又多畀以添差不釐務之闕上自監司倅貳以下至掾屬

給使一郡之中兵官八九員一務之中監當六七員較
祖宗朝殆三四倍存無事之官食至重之祿生民安得
不重困乎請勑有司裁省其闕不得已則以宮廟之祿
畀之奏可自令已就辟差理資任者毋得據舊闕以妨
下次
三年勑不曾經吏部注授參選及雖有請受歴之類而
別無省部手照文字人明勑諸路監司郡守並不許奏
辟差遣

六年詔諸道宣撫司屬官許本司奏辟内京官以二年為任願留再任者取旨自兵興所辟官有更十年不退者故條約焉

考課

虞五載一廵守羣后四朝敷奏以言明試以功車服以庸

帝曰咨汝二十有二人欽哉惟時亮天功三載考績三考黜陟幽明庶績咸熙

周六年五服一朝又六年王乃時廵考制度於四岳諸侯各朝於方嶽大明黜陟

冡宰歲終則令百官府各正其治受其會會大計也聽其政事而詔王廢置三歲則大計羣吏之治而誅賞之

漢法刺史以六條察二千石歲終奏事舉殿最六條一條强宗豪右田宅踰制以强陵弱以衆暴寡　二條二千石不奉詔書遵承典制倍公向私旁詔守利侵漁百姓聚斂為姦　三條二千石不䘏疑獄風厲殺人怒則任刑喜則淫賞煩擾刻暴剝截黎元為百姓所疾山崩石裂妖謡訛言　四條二千石選署不平苟阿所好蔽賢寵頑　五條二千石子弟恃怙榮勢請托所監　六條二

千石違公下比阿附豪强通行貨賂割損正令也

兒寬為左內史有軍發以負租課殿當免民恐失之輸租不絕課更以最

宣帝始親政事自丞相以下各奉職奏事以傳奏其言考試功能侍中尚書功勞當遷及有異善厚加賞賜二千石有治理効輒以璽書勉勵公卿闕則選諸所表以次用之

丙吉傳歲竟丞相課其殿最奏行賞罰　朱邑為北

海太守以治行第一入為大司農　尹翁歸為扶風

盜賊課常為三輔最　韓延壽為東郡太守斷獄大

減為天下最　河南太守名信臣治行常為第一荆

州刺史奏信臣為百姓興利賜黄金四十斤　陳萬

年鄭昌皆以守相高第入為右扶風　義縱朱博尹

賞皆縣令高第入為長安令

地節四年詔令郡國歲上繫囚以掠笞若瘐死者所坐

各縣爵里丞相御史課殿最聞

黃龍元年詔曰上計簿具文而已務為欺謾以避其課三公不以為意朕將何任御史察計簿疑非實者按之使真偽毋相亂

元帝時京房言古帝王以功舉賢則萬化成瑞應著末世以毀譽取人故功業廢而致災異宜令百官各試其功災異可息詔使房作其事房奏考功課吏法晋灼曰令丞尉治一縣崇教化亡犯法者輒遷有盜賊滿三日不覺則尉事也令覺之自除二尉負其辠率相准如此法上令公卿朝臣與房會議溫室皆以房言煩碎令上下相

伺不可許上意鄉之時部刺史奏事京師上名見諸刺史令房曉以課事刺史復以為不可行唯御史大夫鄭弘光祿大夫周堪初言不可後善之上令房上弟子曉知考功課吏事者欲試用之房上中郎任良姚平願以為刺史試考功法臣得通籍殿中為奏事以防壅塞石顯五鹿充宗皆疾房欲遠之建言宜試以房為郡守上乃以房為魏郡太守秩八百石房得以考功法治郡房自請願無屬刺史得除用他郡人自第吏千石以下歲

竟乘傳奏事天子許焉房去月餘為顯等所譖下獄坐死

按考課之法漢行之久矣令房始以是為言而帝善之則其所陳必有異乎人者史文不詳無以訂其得失但既曰考課則必黜幽陟明立為一定之法使一皆可行又必上下之間體統相維而後可以舉行令房欲使其弟子二人為刺史而已居中通籍為其奏事以防壅塞及其為太守則又請無

屬刺史則是以考課之法為其一家之學而他人皆不能行且已欲自課第吏千石以下而不欲刺史課已則體統隳矣此所以來讒賊之口而殺其身也

蕭育為茂陵令會課育第六而漆令郭舜殿見責問育為之請扶風怒曰君課第六裁自脫何暇欲為左

右言

永光元年詔丞相御史舉質朴淳厚謙遜有行者光祿

歲以此科第郎從官　又使尚書選第中二千石而大

鴻臚卿野王能行第一

東漢之制太尉掌四方兵事功課歲盡即奏其殿最而

行賞罰司徒掌人民事凡四方民事功課歲盡則奏其

殿最而行賞罰司空掌水土事凡四方水土功課歲盡

則奏其殿最而行賞罰

李忠為丹陽守墾田增多三公考課為天下第一賈

琮為交趾刺史在事三年為十三州最

明帝永平九年令司隷校尉部刺史歲上墨綬長吏視
事三歲以上理狀尤異者各一人與計偕及尤不政理
者亦以聞
舊制州牧奏二千石長吏不任位者事皆下三公三公
遣掾吏按驗然後黜退光武時用明察不復委任三府
而權歸刺舉之吏朱浮上疏曰陛下即位以來不用舊
典信刺舉之官黜鼎輔之任至於有所效奏便加退免
覆案不關三府罪譴不蒙澄察陛下以使者為腹心使

者以從事為耳目是謂尚書之平決於百石之吏故羣下苛刻各自為能兼以私情容長憎愛故有罪者心不厭服無咎者坐被空文非所以經盛衰貽後王也

魏明帝時以士人毀稱是非混雜難辨遂令散騎常侍劉邵作都官考課之法七十二條考覈百官其畧欲使州郡考士必由四科皆有効然後察舉或辟公府為親人長吏轉以功次補郡守者或就秩而加賜爵焉至於公卿及内職大臣率考之事下三府是時大議考課之

制散騎黄門侍郎杜恕以為用不盡其人雖文具無益上疏曰書稱明試以功三考黜陟帝王之盛制然歴六代而考績之法不著闗七聖而課試之要未立臣誠以為其法可粗依其詳難備舉故也語曰世有亂人而無亂法若使法可專任在唐虞可不須稷契之佐殷周無責伊吕之輔矣令奏考功者陳周漢之云為掇京房之本旨可謂明考課之要至於崇揖讓之風興濟濟之理臣以為未盡善也古之三公坐而論道内職大臣納言

補闕無善不紀無過不舉且天下至大萬幾至衆誠非一明所能徧照故君為元首臣為股肱明一體相資而成也後考課竟不行

晉武帝泰始初務崇理本詔河南尹杜預為黜陟之課其畧曰臣聞上古之政因循自然虛已委誠而信順之道應神感心通而天下之理得其後敦樸漸散彰美顯惡設官分職以頒爵祿弘宣六典以詳考察然獨倚明哲之輔建忠貞之司使名不得越功而獨美功不得後

名而獨隱皆疇咨博訪敷納以言及至末代不能紀遠而求於密微疑諸心而信耳目疑耳目而信簡書簡書愈繁官方愈偽法令滋彰巧飾彌多昔漢之刺史亦歲終奏事不制算課而清濁粗舉魏氏考課即京房之遺意其文可謂至密然由於累細故歷代不能通也豈若申唐堯之舊典去密就簡則簡而易從也令科舉優劣莫若委任達官各考所統在官一年以後每歲言優者一人為上第劣者一人為下第因計偕以名聞如此六

載主者總集採按其六歲處優舉者超用之六歲處劣舉者奏免之其優多劣少者敘用之劣多優少者左遷之令考課之品所對不均誠有難易若以難取優以易而否主者固難准量輕重微加降殺不足復曲以法書也

後魏孝文帝太和中詔曰三載考績自古通經三考黜陟以彰能否今若待三考然後黜陟可黜者不足為遲可進者大成賒緩是以朕今三載一考考即黜陟欲令

愚滯無妨於賢者才能不壅於下位各令當曹考其優劣為三等六品以下尚書重問五品以上朕將親與公卿論其善惡上上者遷之下下者黜之中中者守其本任時否臧必舉賞罰大行其薄賞者猶錫車馬器服以申奬勸後帝臨朝堂顧謂録尚書兼廷尉卿廣陵王羽曰凡考績上下二等可為三品中等但為一品所以然者上下是黜陟之科故旌絲髮之美惡中等守本事理大通帝又謂尚書等曰卿等在任年垂二周未嘗進一

賢退一不肖此二事罪之大者謂羽曰汝居樞端之任在職以來功勤之績不聞於朝阿黨之音頻干朕聽令黜汝錄尚書廷尉但居特進太保自尚書令僕射以下凡黜退二十餘人皆畧舉遺闕諸如此黜官者令一年之後任官如初

宣武帝時太尉侍中高陽王雍上表曰竊惟三載考績百王通典今任事上中者三年升一階散官上第者四載登一級閑冗官本非虛置或以賢能而進或因累勤

而舉如其無能不應忝茲髙選以勤以能進之朝伍或征官外戍遠使絶域催督逋懸察檢州鎮皆是散官以充劇使乃於考陟排同閑伍檢散官之人才非皆劣稱事之輩未必悉賢而考閑以多課煩以少上乖天澤之均下生不等之苦復尋正始之格汎後任事上中者三年升一階汎前任事上中者六年進一級三年一考自古通經令以汎前六年升一階檢無愆犯倍年成級以此推之明以汎代考也徐州刺史蕭寶寅又論曰方令

守令厥任非輕及考課悉以六載為程既而限滿代還復經六年而敘是則歲周十二始得一階於東西兩省文武閑職公府散佐無事冗官或數旬方應一直或弦朔止於暫朝及其考日更得四年為限是則一紀之内便登三級彼以實勞劇任而遷貴之路至難此以散位虛名而升陟之方甚易何内外之相懸令厚薄之如是

孝明帝延昌二年又將大考百寮散騎常侍領三公郎中崔鴻以考令於體例不通乃建議曰竊惟王者為官

求才使人以器黜陟幽明揚清激濁故績效能官才必稱位者朝升夕進年歲數遷豈拘一階半級閡以同寮等伍者哉二漢以降太和以前茍必官須此人人稱其職或超騰轉陟數歲而至公卿故能時收多士之稱國號豐賢之美竊見景明以來考格三年成一考轉一階貴賤内外萬有餘人自非犯罪不問賢愚莫不上中才與不肖比肩同轉雖有善政如龔黄儒學如王鄭才史如班馬文章如張蔡得一分一寸必為常流所攀選曹

亦抑為一概不曾甄別琴瑟不調改而更張雖明旨已行猶宜消息時不從

虞書言三載考績三考黜陟幽明此古帝王考課之法董仲舒言古之所謂功者以任官稱職為差非謂積日累久也故小才雖累日不離於小官賢才雖未久不害為輔佐令則不然累日以取貴積久以致官是以廉恥貿亂賢不肖渾淆未得其真此後世年勞之法二法雖相似而其意實相反考

課是以日月驗其職業之修廢年勞是以日月計其資格之深淺後世之所謂考課者皆年勞之法耳故賢者當陟或反以資淺而抑之不肖者當黜或反以年深而升之故考課之法行則庸愚畏之年勞之法行則庸愚便之崔鴻所言即崔亮所行也亮奏立停年之格見舉官門

宋文帝元嘉時守宰以六期為斷及宋末以治民之官六年過久乃以三年為斷謂之小滿

唐考功之法凡百司之長歲較其屬功過差以九等大合衆而讀之流內之官敘以四善一曰德義有聞二曰清慎明著三曰公平可稱四曰恪勤匪懈善狀之外有二十七最一曰獻可替否拾遺補闕為近侍之最二曰銓衡人物擢盡才良為選司之最三曰揚清激濁褒貶必當為考較之最四曰禮制儀式動合經典為禮官之最五曰音律克諧不失節奏為樂官之最六曰決斷不滯與奪合理為判事之最七曰部統有方警守無失為

宿衛之最八曰兵士調習戎裝充備為督領之最九曰推鞫得情處斷平允為法官之最十曰讐校精審明於刋定為校正之最十一曰承㫖敷奏吐納明敏為宣納之最十二曰訓導有方生徒充業為學官之最十三曰賞罰嚴明攻戰必勝為軍將之最十四曰禮義興行肅清所部為政教之最十五曰詳錄典正詞理兼舉為文史之最十六曰訪察精審彈舉必當為糾正之最十七曰明於勘覆稽失無隱為句檢之最十八曰職事修理

供承彊濟為監掌之最十九曰功課皆充丁匠無怨為役使之最二十曰耕耨以時收穫成課為屯官之最二十一曰謹於蓋藏明於出納為倉庫之最二十二曰推步盈虛究理精密為歷官之最二十三曰占候醫卜效驗多著為方術之最二十四曰檢察有方行旅無壅為關津之最二十五曰市廛弗擾姦濫不行為市司之最二十六曰牧養肥碩蕃息孳多為牧官之最二十七曰邊境清肅城隍修理為鎮防之最一最四善為上上一

最三善為上中一最二善為上下無最而有二善為中上無最而有一善為中中職事粗理善最不聞為中下愛憎任情處斷乖理為下上背公向私職務廢闕為下中居官飾詐貪濁有狀為下下凡定考皆集於尚書省唱第然後奏親王及中書門下京官三品以上都督刺史都護節度觀察使則奏功過狀以覈考行之上下每歲尚書省諸司具州牧刺史縣令殊功異行災蝗祥瑞戶口賦役增減盜賊多少皆上於考司監領之官以能

撫養役使者為功有耗亡者以十分為率一分為一殿
博士助教計講授多少為差親勳翊衛以行能功過為
三等親勳翊衛備身東宮親勳翊衛備身王府執仗親
事執乘親事及親勳翊衛主帥校尉直長品子雜任飛
騎皆上中下考有二上第者加階番考别為簿以侍郎
顓掌之流外官以行能功過為四等清謹勤公為上執
事無私為中不勤其職為下貪濁有狀為下下凡考中
上以上每進一等加祿一季中中守本祿中下以下每

退一等奪祿一季中品以下四考皆中中者進一階一中上考復進一階一上下考進二階計當進而參有下考者以一中上覆一中下以一上下覆二中下上中以上雖有下考從上第有下下考者解任凡制敕不便有執奏者進其考貞觀初歲定京官望高者二人分校京官外官考給事中中書舍人各一人涖之號監中外官考使考功郎中判京官考員外郎判外官考其後屢置監考校考知考使故事考簿朱書吏緣為姦咸通十四

年始以墨　又制若於善最之外别有可加尚及罪雖
成殿而情狀可矜或不成殿而情狀可責者省校之日
皆聽考官臨事量定
高祖武德二年上親閱群臣考績以李綱孫伏伽為上
第
太宗貞觀三年尚書右僕射房元齡侍中王珪掌内外
官考治書侍御史權萬紀奏其不平追按勘問王珪不
伏舉按上付侯君集推問祕書監魏徵奏稱必不可推

鞫且元齡王珪國家重臣俱以忠直任使其所考者既多或一人兩人不當終非有阿私若即推繩此事便不可信任何以堪當委重假令錯謬有實未足虧損國家窮鞫若虛失委大臣之體且萬紀比來恒在考堂必有乖違足得論正當時鑒見切無陳說身不得考方始糾彈徒發在上瞋怒非是誠心為國無益於上者有損於下所惜傷於理體不敢有所阿為遂釋不問

六年監察御史馬周上疏曰臣竊見流内九品以上令

有等第而自比年入多者不過中上未有得上下以上考者臣謂令設九等正考當令之官必不施之於異代也縱朝廷實無好人猶應於見在之內比較其尤善者以為上第豈容皇朝之士遂無堪上下之考者朝廷獨知貶一惡人可以懲惡不知褒一善人足以勸善臣謂宜每年選天下政術尤最者一二人為上上其次為上中次為上下其次為中上則中人已上可以自勸

高宗時滕王元嬰為金州刺史頗縱驕逸動作無度帝

戒之且曰朕以王骨肉至親不能致於理令書王下下考以愧王心

司列太常伯韋承慶嘗考內外官有一人督運遭風失米承慶考之曰監運損糧考中下其人容色自若無言而退承慶重其雅量改注曰非力所及考中中其人既無喜色亦無愧詞又改曰寵辱不驚考中上

致堂胡氏曰考士者當較其平素令以一時容止而進退之厚貌深情者得以蒙其姦矣然觀承慶

判注之語則知古者考課有所毁譽而得之者以為榮辱此亦山公啓事之餘俗也後世課最負犯立為定目依式而書於吏文無謬則善矣其人有異績美行無由察錄而貪賊素害幸免按舉者即以無過著於官簿賢否混亂功罪同區末之有改也豈非激揚之闕政乎

中宗神龍中御史中丞盧懷慎上疏曰臣聞孔子曰為邦百年可以勝殘去殺又曰苟有用我者期月已可三

年有成故書云三載考績校其功也子産賢者也其為政尚累年而化成况常材乎竊見比來州縣官佐下車布政有多者一二年少者三五月遽即遷除不論課考或歴時未改便傾耳而聽企踵而覩爭求冒進不顧廉恥亦何暇宣風布化求瘼恤人哉户口流散百姓凋敝職為此也何則人知吏之不久則不從其政吏知遷之不遠又不盡其能偷安茍且脂韋而已又古之為吏者長子孫倉氏庾氏即其後也臣請都督刺史上佐兩畿

縣令等在任未經四考不許遷除察其課效尤異或錫以車裘或就加祿秩或降使臨問并璽書慰勉若公卿有闕則擢以勸能政績無聞抵犯貪暴者放歸田以明賞罰致理救弊莫過於此

玄宗開元三年勅内外官考未滿所司預補替人名為守闕特宜禁斷縱後有闕所司不得令上

二十五年命諸道採訪使考課官人善績三年一奏永為常式

二十七年敕文三載考績黜陟幽明允叶大猷以勸天下比來諸道所通善狀但優仕進之輩與為選調之資責實循名或乖古義自今以後諸道使更不須通善狀每至三年朕自擇使臣觀察風俗有清白政理著聞者當別擢用之

天寶二年考功奏准考課令考前釐事不滿二百日不成合考者釐事謂都論在任日至考時有二百日即成考請假停務並不合破日比來多不會令文以為不入

曹局即為不釐事因此破考臣等參量但請俸禄即同釐事請假不滿百日停務不至解免事須却上其考並合不破若有停務逾年不可更請禄料兼與成考從之

肅宗乾元二年御製郭子儀李光弼苖晉卿李輔國考辭

代宗寶慶元年吏部奏州縣官三考一替如替人不到請校四考後停

二年考功奏請立京外按察京察連御史臺分察使外

察連諸道觀察使各訪察官吏善惡其功過稍大事當
奏者使司案成便奏每年九月三十日以前具狀報考
功其功過雖小理堪懲勸者案成即報考功至校考日
參事跡以為殿最
德宗貞元元年以刑部尚書關播吏部侍郎班宏為校
内外官考使七年考功奏准諸司皆據功過論其考第
自至德後至今三十年來一例申中上考令請覆其能
否以定升降從之又言準考課令三品已上及同中書

門下平章事考並奏取裁親王及大都督亦同伏詳此文則職位崇重考績褒貶不在有司皆合上奏今緣諸州刺史大都督府長史及上中下都督都護等有帶節度觀察使者方鎮既崇名禮當異每歳考績亦請奏裁其非節度觀察等州府長官有帶臺省官者請不在此限

憲宗元和二年中書門下舉令年正月赦文上言國家故事於中書直具貟簿以序内外庶官爰自近年因循

遂廢清源正本莫急於斯令請京常參官五品以上前資見任起元和二年量定考數直具貟簿應諸州刺史次赤府少尹次赤令諸陵令五府司馬及東宫官除右左庶子王府官四品已下並請五考其臺官先定月數令請侍御史滿十三月殿中侍御史滿十八月監察御史依前一十五個月與轉三省官並三考外餘官並四考外其文武官四品已下並五考商量與改尚書省四品已上餘文武官三品已上緣品秩已崇不可限以此

例須有進改並臨時奏聽進止其權知官須至兩考然後正授未經正授不得用權知官資改轉其中緣官闕要人及緣事須有移者即不在常格敘遷之限諸道及諸使副使行軍司馬判官參謀掌書記支使推官巡官等有敕充職掌帶檢校五品已上官及臺省官三考與改轉餘官四考與改轉

李渤為考功員外郎歲終當考校自宰相而下升黜之名第其考以宰相叚文昌等為下考奏入不報會

渤請急馮宿領考功以考課令取歲中善惡爲上下
郎中校京官四品以下黜陟之由三品以上爲清望
官歲進名聽内考非有司所得專渤舉舊事爲褒貶
違朝廷制請如故事渤議遂廢
十四年考功奏令後應注考狀但直言某色行能某色
異政或樹勞效或推斷糾舉便書善惡不得更有虛美
閑言注考並不得失於褒貶如違據所失輕重准令降
書考官考又准勅御史臺分察及諸道觀察使訪察官

吏善惡功過具狀報考功近日都不見牒報今後諸司不申報者州府本判官便與下考從之

宣宗大中五年吏部奏刺史縣令如賦税畢集判斷不滞戸口無逃散田畝守常額差科均平廨宇修飾館驛如法道路開通之類皆是尋常職分不合計課自今後但云所勾當常行公事並無敗闕唯職分乖缺及開田招戸辨獄雪冤及新制置之事則任録其由申上亦須簡要不得繁多又近年以來刺史皆自録課績申省務

銜者則張皇其事謙退者則緘默不言令後其巡內刺史請並委本道觀察使定其考第然後錄申本州不得自錄課績申省又州府申官人覆得究獄書殊考者其元推官人多不懲殿或云書考日當書下考至時又不提舉請自令以後書辨獄官人殊考日便須書元推官下考如元推官自以為屈任經廉使及臺省陳論其官人先有殿犯官長斷云至書考日與下考者如至時不舉其本判官當書下考其所申到下考省司校其所犯

如與令式相符便校定申奏至勑下後並須各牒州府

又近日諸州府所申奏録課績至兩考三考以後皆重

具從前功課申省以冀褒升省司或檢勘不精便有僥

倖令後不得更具從前功績申上又近日諸州府所申

考解皆不指言善最或漫稱考秩或廣説門資既乖令

文實為繁弊令後如有此色並請准令降其考第從前

以來應得考之人並給考牒以為憑據近年考事容易

給牒不一或一人考牒數處請假或數年之後方始來

請自今以後校考勑下後其得殊考及上考人省司便據人數一時與修寫考牒請准吏部告身及禮部春闈牒每人各出錢收贖其得殊考者出一千文上考者出五百文其錢便充寫考牒紙筆雜用以前件事條等或出於令文或附以近勑酌情揣事不至乖張謹並條例進上奉勑依

周世宗顯德五年尚書考功奏奉新勑起今年正月一日後授官並以三周年為限閏月不在其內者當司所

書校内外六品以下赴選官員考第令後以一周年校成一考如欠日不計限滿三周年校成三考如考滿後未有替人在任更一周年與成第四考欠日不在計限兼逐年月日自上以來課績功過第二考須具經考後課績不得重疊計功其末考須是具得替年月日比類升降自今年正月一日以前授官到任者准格例三十箇月書校三考今年正月一日後來授官到任者准新勅三周年為月限每一周年書校一考閏月不在其内

所有諸道州府校考申發考帳及當司校奏各依前後格勑施行

按周以前皆以三十月為三考至是始令三周年云

宋太祖皇帝建隆二年舊制文武常參官各以曹務閑劇為月限考滿即遷上謂宰相非循名責實之道會監門衛將軍魏仁滌等以治市征有羨諂並增秩因罷歲月敘遷之制非有勞者未甞進秩矣

止齋陳氏曰太祖置審官院考課中外職事受代京朝官引對磨勘盡復序進之制其後稍立法文臣五年武臣七年咸平五年十二月令審官院考校京朝官令任及五年以上無贓私罪者以名聞當遷其秩諸路轉運使令中書進擬景德三年六月令三班院考校使臣以七年為限曾犯贓罪則文臣七年武臣十年天禧三年十一月郊赦京朝官犯贓罪經七年者委中書門下取旨五行曾犯贓罪經十年者委樞密院取旨治平三年九月詔侍制以上六歲至諫議大夫止令太中大夫京朝官四歲至前行郎中止令朝請大夫少卿監以七

十員為額（令朝議大夫。）於是始有止法元豐四年中書擬定磨勘轉官諫議大夫待制以上自通直郎至太中大夫三年太中大夫以上進士八年餘十年（令考功令改諫議大夫為權六曹侍郎）承務郎以上至朝請大夫進士八年餘十年崇寧四年改朝請大夫至中散大夫七年中大夫非兩制不得轉太中大夫紹興四年修立承務以上四年即轉奉直朝議中散中奉中大夫者七年（紹興八年添入中大夫）諸朝議奉直大夫并

特恩人以八十員為額餘如舊法武臣大使臣修武郎至武德大夫五年武功大夫七年轉遙郡刺史以後十年至遙郡防禦使止而止法尤為嚴密矣進納人至從義郎止吏職非泛補授至訓武郎止樞密院人亦至訓武止三省人至朝請大夫止已出官不得轉中大夫内侍至武功郎止駙馬都尉至承宣使止而醫官不過和安大夫太史局官不過春官大夫横行非戰功不得除授

三年詔吏部流内銓南曹門下省令議成長定格一卷循資格一卷制勅一卷凡二十二道

止齋陳氏曰選人七階祖宗朝以考第資歷無過犯或有勞績者遞遷謂之循資若磨勘應格自令錄以上（令從政郎）及六考者皆改著作佐郎無出身及十考者改大理寺丞（令宣教郎舊宣德郎政和改令名）其有功賞者減一考若未該磨勘循格至支使（令文林郎）及八考者有出身人改太子中允餘改太子中舍（令通直郎）其

四色判官（令承直郎）及九考以上者改祕書丞（令承議郎）無出身人止殿中丞（令奉議郎）十二考以上改太常博士（令奉議郎）自仁宗始以考第改官者猥多遂詔用帥守通判監司保舉以歲改百員為額元豐稍鐫改官之額觀察判官以上改奉議郎無出身人改通直郎掌書記改通直郎支使以下一例改宣德郎

先是令文州縣官撫育有方户口增益者各準見户十分加一分刺史縣令各進考若户口耗者準增户

法減一分降考一等主司因循例不進考唯按視缺失不以輕重便書下考至是有司上言請以減損户口一分科内係欠一分以上並降考一等如以公事曠遺有制殿罰者亦降一等又置縣尉頒捕賊條給以三限限各二十日三限内獲者令尉等第議賞三限不獲者尉罰一月俸令半之尉三罰令四罰皆殿一選三殿停官令尉與賊鬬而能盡獲者賜緋陞擢六年詔諸州縣官令後罷任具治所廨舍倉庫有無壞

隳及所增修著為籍受代則書於考課之文其損壞不
完者殿一選完葺建置而不煩民力者減一選凡考第
之法內外選人周一歲為一考欠日不得成考三考末
替更周一歲書為第四考已書之績不得重計
太宗太平興國元年先是諸州掾曹及縣令簿尉皆户
部南曹給印紙歷子俾州郡長吏書其績用愆過秩滿
有司詳視差其殿最詔有司申明其諸州有別給公據
者罷之繼又詔申明有司批書凡漏書一事者殿一選

三事降一資及不得增減功過阿私罔上違事者書考之官議罪

端拱三年以戸部侍郎王沔度支副使謝泌祕書丞王仲華同磨勘京朝官功過吏部侍郎張宏戸部副使髙象先膳部員外郎范正辭同磨勘幕職州縣官樞密院都承旨趙鎔李著左贊善大夫魏廷式同磨勘三班自是考績之司各有條制矣

四年磨勘京朝官之司曰審官院幕職州縣官曰考課

院詒翰林學士錢若水樞密直學士劉昌言同知審官院事凡京朝官考較功過以定任使之升降皆其職也又以判流内銓翰林學士蘇易簡虞部員外郎知制誥王旦等同知考課院凡常調選人流内銓主之奏舉及歷任有私累官考課院主之

按考課之任唐則屬之吏部專以考功郎中主之宋興之初祖宗特重其事故不但委之司存而特命清望之官同任其事如五年之命王沔謝泌之

流是也至是年始立審官院考課院於是專有司存然所命同知院事者亦皆名流貴官為之比唐制為重矣

真宗咸平四年舊制每郊祀推恩百僚多獲序進諫官孫何等請罷之至是詔郊祀禮行慶成止加勲階爵邑而命審官院考課朝官殿最引對遷秩京朝官磨勘始此

景德元年令諸路轉運使辨察所部官吏能否為三等

公勤廉幹惠及民者為上幹事而無廉譽清白而無治聲者為次畏懦貪猥者為下四年初令見任京朝官及三年方得磨勘遷官後又令京朝官在外任滿三年當考課考者附驛上狀

仁宗尤矜憐下吏以銓法選人有私罪皆未聽磨勘諭近臣凡奇謝弗至與對揚失儀舊嘗論罪其勿論其後吏部銓引選人九人瀛州東鹿縣尉王得説歷官寡過書考最多而無保任者帝察其孤寒特擢為大理寺丞

天聖時詔自令兩地臣僚非有勲德善狀不得非時進秩非次罷免者毋以轉官帶職為例兩省以上舊法四年一遷官令具履歴聽旨京朝官磨勘年限有私罪及歴任當有罪先以情重輕及勤績與舉者數奏聽旨慶歴三年從輔臣范仲淹等所奏定磨勘保任之法自朝官至郎中少卿須清望官五人保任始得遷其後御史劉元瑜以為適長奔競非所以養士廉耻乃罷之八年詔近臣言時政翰林學士張方平言祖宗之時

文武官不立磨勘年歲不為升遷次序有才用名實之人或從下位便見超擢無才用名實之人有守一官十餘年不改轉者其任監當或知縣通判知州有至數任不得遷者故當時人皆自勉非有勞效知不得進自祥符之後朝廷之議益循寬大故令自監當入知縣知縣入通判通判入知州皆以兩任為限又守官及三年即例得磨勘先朝行之人始知恩未見有弊及令歲年深久習以為常皆謂本分合得無賢

不肖莫知所勸願陛下稍革此制其應磨勘敘遷者必有勞績可褒或朝廷特勅擇官保任者即與轉遷如無勞績又不因保任者更增展年考其保任之法不當一例應須選擇清望有才識之人即命舉之如此則是委執政之臣舉清望官委清望官舉親民官官有闕負隨負數舉之又足以見聖恩急才愛民之意也

至和元年以買贖判流内銓時承平日久百官職業皆

有常憲度樂於因循而銓衡徒文書備具而已顥始欲以風義整救其弊益州推官桑澤在蜀三年不知其父死後代還舉者甚多應格當遷方投牒自陳人皆知其嘗喪父莫肯為作文書澤知不可乃去發喪制服以不得家問為解澤即除喪求磨勘顥謂澤三年不與其父通問亦有人子之愛於其親乎使澤雖非匿喪猶為不孝也言之於朝澤坐廢歸田里不齒終身晉州推官李亢初以入錢得官已而有私罪黜自引去匿所得官以

白衣應舉及第積十歲當應勘乃自首言其初事贖以為此律所謂罔冒也奏罷之奪其勞考

容齋洪氏隨筆曰國朝尚存唐制考課之法慶歷皇祐中黃亞夫庶佐一府三州幕其集所載考詞十四篇黃司理者曰治許獄歲再周矣論其罪棄市者五十四流若徙三百十有四杖百八十六皆得其情無有寃隱不伸非才也其孰能其考可書中舞陽尉者曰舞陽大約地廣他盜往往囊橐於

其間居一歲為竊與强者凡十一前件官捕得之其亡者一而已矣非才焉固不能可書中法曹劉昭遠者曰法者禮之防也其用之以當人情為得刻者為之則拘而少恩前件官以通經舉進士始掾於此若老於為法者每抱具獄必傅之經義然後處故無一不當其情其考可書中他皆類此不知其制廢於何時令但付之士案吏据定式書於印紙比者又令郡守定縣令臧否高下人亦不知

所從出若使稍復舊貫似為得宜雖未必人人盡

公得實然思過半矣

嘉祐二年詔文武官舊皆陳乞磨勘有傷廉節截自令

歲滿令審官三班院舉行之

同知諫院司馬光言自古得賢之盛莫若唐虞之際

然稷任播種益主山林垂為共工龍作納言契敷五

教皐陶明刑伯夷典禮后夔典樂皆各守一官終身

不易苟使之更來迭去易地而居未必能盡善也令

以羣臣之材固非八人之比乃使之遍居八人之官遠者三年近者數月輒以易去如此而望職事之修功業之成必不可得也非特如是而已設有勤恪之臣悉心致力以治其職羣情未洽績效未著在上者疑之同列嫉之在下者怨之當是時朝廷或以衆言而罰之則勤恪者無不解體矣姦邪之臣衒奇以譁衆養交以市譽居官未久聲聞四達蓄患積弊以遺後人當是之時朝廷或以衆言而賞之則姦邪者無

不爭進矣所以然者其失在於國家采名不采實誅文不誅意夫以名行賞則天下飾名以求功以文行罰則天下巧文以逃罪矣

英宗治平三年考課院言知磁州李田再考在劣等降監淄州鹽酒稅務坐考劣降等自田始

考績之制舊無審定殿最格法自發運使率而下之至於知州皆歸考課院專以監司所第等級為據至考監司則總其甄別吏部能否副以採訪才行合二事為課

悉書中等無所高下神宗即位凡職皆有課凡課皆責
實監司所上守臣謂不占等者展年降資而治狀優異
者增秩賜金帛以璽書獎勵之若監司以上則命御史
中丞侍御史考校　又詔立考課縣令之法以斷獄平
允賦入不擾均役止盜勸課農桑賑恤饑窮導修水利
戶籍增衍整治簿書為最而參用德義清謹公平勤恪
為善參考縣令治行分定上中下等至其能否尤殊絶
者别立優劣二等歲上其狀以詔賞罰其入優劣者賞

罰尤峻　繼又令一路長吏無甚臧否不須別為優劣二等止因上中下三等區別以聞隨内外官職司以考覈而中書皆置之籍每歲竟或有除授則稽差殿最取其尤甚者而進絀之

元豐三年詔御史臺六察案官以所糾劾官司稽違失職事多寡為殿最中書置簿以時書之任滿取旨升黜已而中書上所修法以朝廷用其言斷罰人方為糾劾

帝批曰或上簿亦可

高宗紹興二年臣僚言守令有四善四最考課之法雖具載條格欲明詔監司守臣遵行詔令吏部申明行下

三年禮部員外郎舒清國言諸道郡縣頃罹兵燬請以户口增否別立守令考課分為上中下三等每等又為三甲置籍考校縣令課績知通考之知州課績監司考之考功會其已成較其優劣而賞罰焉從其議

六年王弗請令江淮官久任而課其功過上曰朕昔為元帥時見州縣官言在官者以三年為一任一年立威

信二年守規矩三年則務收人情以為去計令止以二年為任雖有葺治之心亦無暇矣可如所奏中興之初赴調之士舉於東南令權以二年為任以紓留滯兵休日仍舊　又詔自令監司分上下半年開具所部知縣有無善政顯著繆懦不職申省

十四年司封郎中李澗言令知縣再任六考乃陞通判而丞與諸司屬官初無吏責反以四考關陞故人皆有所擇而不顧就又因民事得罪之人雖微罪亦終身廢棄故人皆有所懼而不敢就請自令應理親民者並通

及六考闕陛而應緣民事之人自徒以上乃取旨

二十五年監察御史何溥言州縣之間貪吏為虐監司不問郡守不訶甚失陛下委任之意臣請郡守不治而監司得以按之則郡守當坐縱容之罪監司不按而臺諫得以劾之則監司當受失察之罪而又每歲校其所按之多寡以為殿最之課從之

二十七年校書郎陳俊卿上言人之才性各有所長稷契臯陶垂益伯夷在唐虞之際各守一官至終身不易

此數君子者使之吏來送去易地而居未必盡其能况其餘乎令也監司郡臣小州换大州東路易西路送迎擾擾内而朝廷百執事亦往往計日待遷視所居之官有如傳舍臣嘗考太祖朝任魏丕掌作坊十年劉温叟為臺丞十有二年太宗朝劉蒙正掌内藏二十餘年此祖宗之良法也望令監司郡守有政術優異者或增秩賜金或待終秩而後遷使久於其職察其勤惰而陞黜之庶幾人安其分而萬事舉矣詔三省行之

孝宗隆興元年先時以恩例減磨勘者率以四年為一官有初官部數綱而徑轉朝郎者至是始著對用之令凡一年減年對一年實歷乃得

四年臣僚言有其事斯有其勞有其勞斯謂之考令有丐祠於私室受祿於公家秩終則計考書歷用以升改甚不稱陛下勸勤責實之意乃詔選人任嶽祠並不理為考

乾道三年建臣上言我祖宗盛時有京朝官考課有幕

職州縣官考課其後為審官院為考課院皆命中書或兩制臣僚校其能否以施賞罰百餘年如一日也獨熙寧中始罷之自此州縣之吏苟簡自恣不復知有殿最雖有批書徒為文具至若身為侍從則并與批書俱亡矣尚何考焉令陛下勵精庶政綜核名實望遵故事應監司郡守朝辭日別給御前歷子如薦賢才為幾人使各錄其正犯若為治錢穀若為理獄訟興某利除某害各為條目使之祗奉新書黽勉從事每考令當職官吏

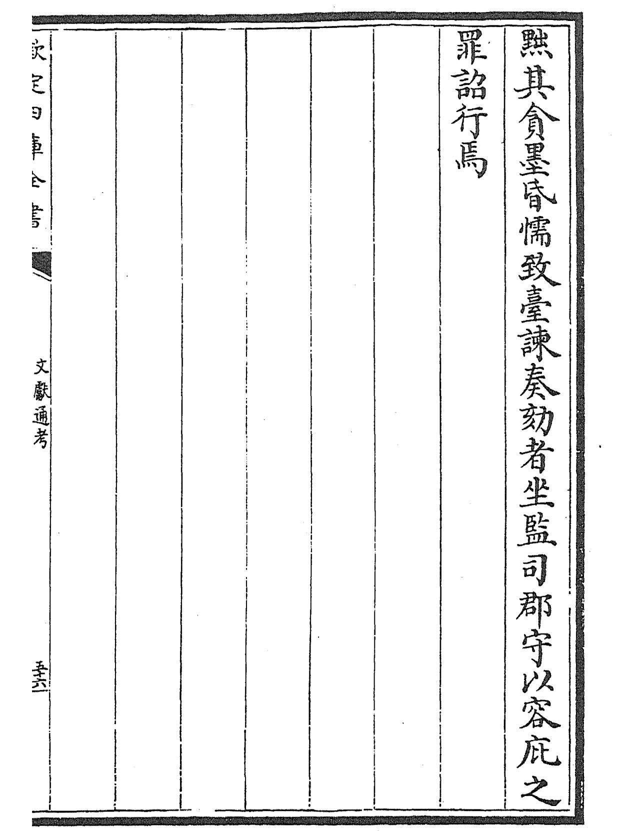
從實批書代還使籍手以見陛下然後詔執事精加考覈其風績有聞者優與增秩所莅無狀者罰自無赦薄海内外風俗丕變賢者效職而中下之才亦皆强於為善上乃詔經筵官參照祖宗考課之法講而行之

廣西提刑張維考察本部守令以政平訟理為臧以政不平訟不理為否而臧否之中復有優劣凡臧之品有三臧之最臧之次臧之下否之品有二否之最否之次天子嘉其法頒之諸道視以為式令監司帥

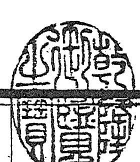
臣歳終各以其能否之實聞於朝其有貪墨庸懦庇而不發致臺諫論列者各有罰其冬禮部郎官胡元質論其法猶未盡上問其故元質曰治效赫然職事廢弛臧否定矣其有治狀隱而未著無功過可書一切名之以否則何武之平平陽城之下下令日皆否也願令監司帥臣置之臧否之外無强名之上曰善八年詔臧否為三等治效顯著為臧貪刻庸繆為否無功無過為平令詳加考察明著事實如不公令御史臺

彈奏
張栻胡銓久不理年勞上嘉其廉靜詔栻特遷兩官
銓磨勘四官
光宗初言者謂臧否之法多由請託繆者營救其入否
平者僥倖其為臧況觀其初而未安於政者先在所否
待久而後見其過者預以為臧臧否一定則臧者雖有
疵而終不指否者雖有美而終不錄願詔各舉所知而
罷其令

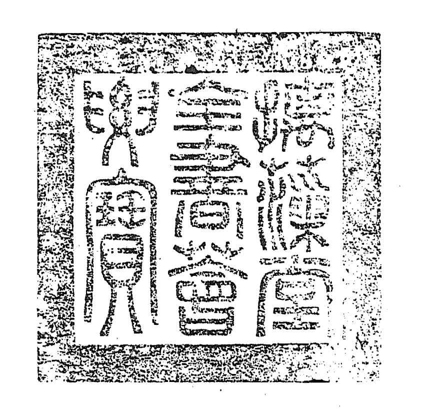
寧宗慶元三年右正言應武言祖宗以一郡之官總之太守諸郡之官總之監司而又以諸道之監司總之御史朝建以殿最三等察監司監司以三科考郡守而下皆辨其職而進退之令郡國按刺之權寖輕多徇私情而廢公法臣嘗考承平舊制於御史臺別立考課職司一司以刺舉多者為中無所刺舉為下蓋監司受察則郡守不得苟安郡守振職則僚屬莫敢自肆願陛下遵而行之申嚴其令歲終各以能否之實聞於上以詔陛



黜其貪墨昏懦致臺諫奏劾者坐監司郡守以容庇之罪詔行焉



文獻通考卷三十九



總校官庶吉士臣張能照

校對官檢討臣蕭九成

謄録監生臣王元勛